



Pécs, 2015. február 4.

Ikt.sz.: V-26/GYI/15

Tárgy: Beszámoló a szakgyógyszerészképzés 2014/2015 tanévről

## BESZÁMOLÓ

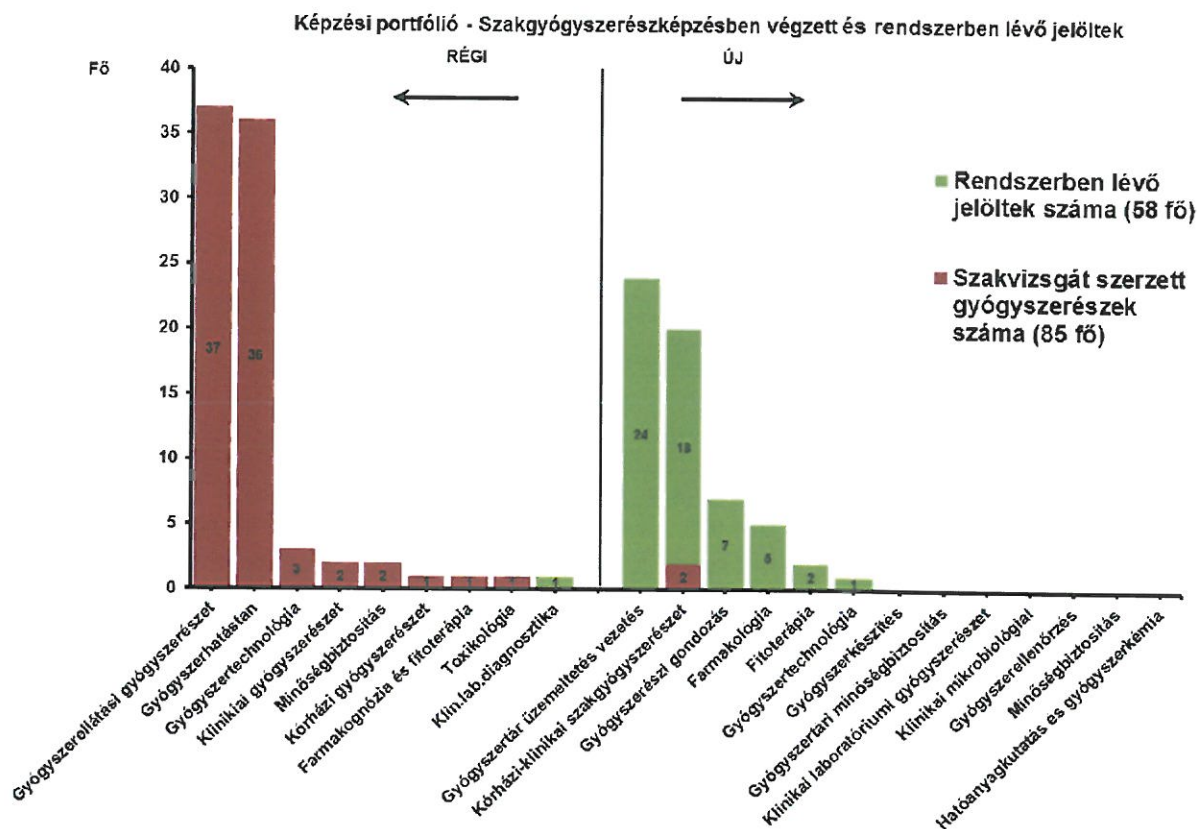
<b>Képzési időszak:</b>	2014/2015
<b>Tájékoztatásul kapja:</b>	Prof. Dr. Ertl Tibor, Dr. Forrai-Werling Márta, Prof. Dr. Perjési Pál, Prof. Dr. Pethő Gábor, Prof. Dr. Deli József; Prof. Dr. Pongrácz Judit, Dr. Sipos Katalin, Dr. Kőszegi Tamás, Dr. Mayer Klára, Dr. Kocsis Béla; Dr. Pál Szilárd, Dr. Horváth Györgyi, Dr. Fittler András

Figyelemmel arra, hogy minden érintett számára megfelelő időpont egyeztetése nem könnyen megoldható, a korábbi évektől eltérően ebben az évben írásos összegző beszámolót készítettünk a **szakgyógyszerész képzés 2014/2015 tanévről**. Észrevételüket tisztelettel várjuk a tájékoztatóban foglaltakra. Amennyiben visszajelzés nem érkezik egy héten belül, akkor a beszámolóban foglaltakat elfogadottnak tekintjük.

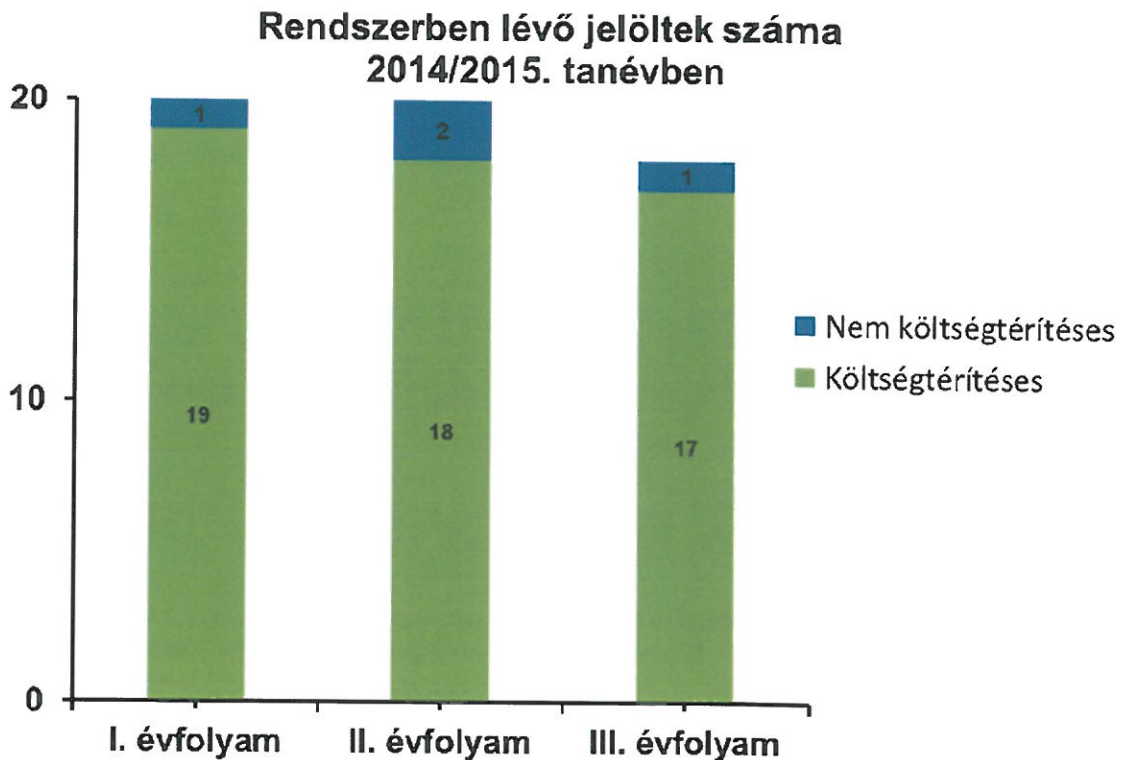
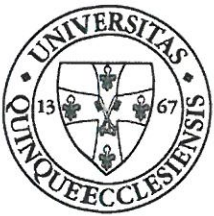
1. A **szakképzés átalakítása** az elmúlt év során a rendeleti követelményeknek megfelelően megtörtént. Azonban jelenleg is fontos -tovább nem halasztható-, hogy a jelölttel nem rendelkező szakképesítéseink tematikáit véglegesítésre kerüljenek és induljanak el (akár egy hallgatóval is), vagy mielőbb szülessen döntés azok megszüntetéséről.

Az alábbiakban látható ábra bal oldala mutatja, hogy 2014-ig hány jelölt végzett a különböző szakirányokon, továbbá az is, hogy már csak egy aktív hallgatója van a régebbi rendszer szerint működő képzésnek. Az ábra jobb oldalán a 2012. szeptembertől bevezetett új rendszerinti szakképzéseknek megfelelően látjuk a jelöltek számát és, hogy jelenleg hat alapszakképesítés rendelkezik jelölttel.

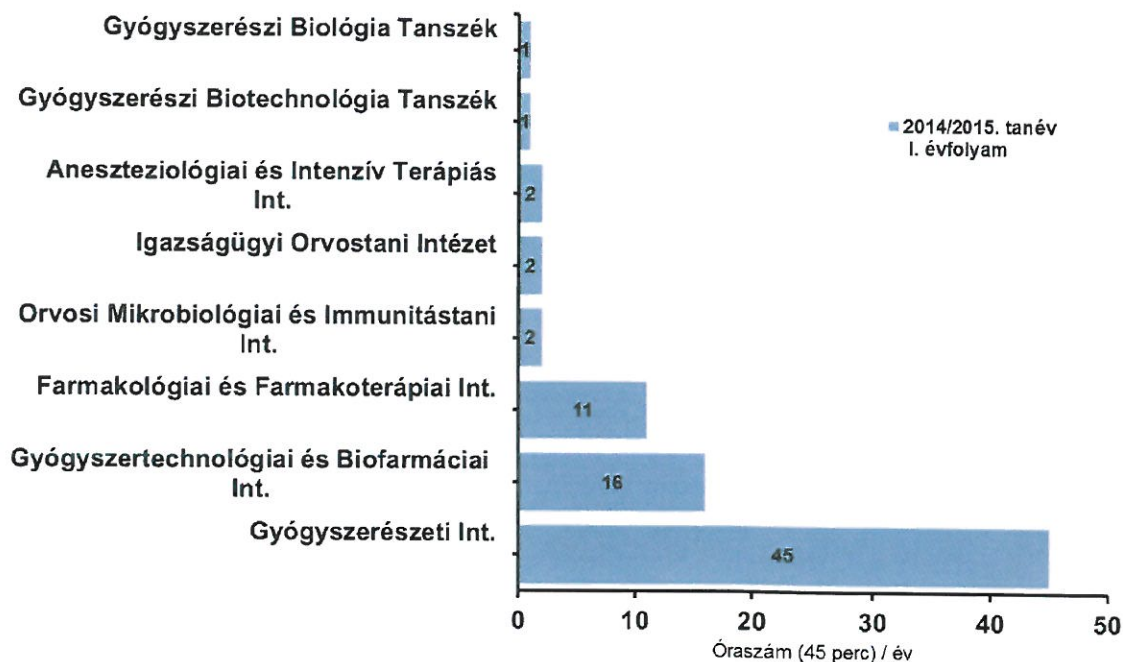
A további **hét, jelölttel nem rendelkező szakképesítés esetében döntési ponthoz érkeztünk**, hiszen **érdeklődés és konkrét tematika hiányában megkérdőjeleződik azok létjogosultsága** a pécsi szakgyógyszerészképzésben. Természetesen továbbra is az a cél, minél nagyobb számban legyen jelöltünk, ezzel is igazolva a pécsi képzés létjogosultságát, valamint szintén ezzel tudjuk bizonyítani, hogy a szakképzés aktív és működő a PTE ÁOK Gyógyszerésztudományi Szakon.



2. A következő ábra mutatja, hogy a 2014/2015. tanévben melyik évfolyamon hány jelölt vesz részt a képzésben költségtérítéses vagy nem költségtérítéses formában. Ebből látható, hogy **jelentős számbeli változás nem történt** az előző évekhez képest, a hallgatói létszám jellemzően 20 fő/évfolyam. Jelenleg **54** költségtérítéses és **4** nem költségtérítéses (központi gyakornok, tandíjmentességet kapott egyetemi oktató kollega) aktív jelölt van a szakképzési rendszerben. Tehát minden évben vannak központi gyakornokok, egyetemi oktatók, akik bevételi ágon nem jelennek meg a képzésnél. Ők kedvezményesen vagy térítésmentesen vesznek részt a képzésben.



3. Az alábbi ábra azt mutatja be, hogy az **intézetek milyen óraszámmal** (45 perc) vettek részt az **I. évfolyamos jelöltek, tehát a törzsképzés oktatásában** a 2014/2015. tanévben. Az ábra nem foglalja magába a szakirányú képzésért felelős intézetek terhelését (pl. II. és III. év, egyéni konzultációk, szakdolgozatok, gyakorlati és elméleti vizsgák) ami jelentős további óraterhelést jelent. Az óraszámok tükrözik a képzésben részt vevő jelöltek által megjelölt szakirányok arányát. Legtöbbször a Gyógyszertár üzemeltetés, vezetés és kórházi-klinikai szakképesítést választották.



4. A rendelet részletesebben és a korábbinál szorosabb, pontosabb témamegjelölésekkel meghatározta az oktatás során leadandó témákat és így az egyes képzőhelyek szabadsága – ami azért szintén adott – a tematikát tekintve csak ezen belül valósítható meg. **Számos, a rendelet által meghatározott témára a jelenlegi Gyógyszerésztudományi Szak szakintézeti köréből sajnos nem tudunk előadókat biztosítani**, így szükségessé vált az egyetem más karain dolgozó oktatókat, ill. külsős előadókat bevonni a képzésbe.

Jó lenne, ha a jövőben a szakintézetek ezen gyakorló szakgyógyszerési jellegű témákhoz minél nagyobb számban tudnának felkészült, hiteles, hallgatók számára hasznos szaktudást átadó előadókkal csatlakozni. Az óramegoszlás a jelenleg képzésben lévő hat alap-szakképzés oktatási igényét fedi le és amennyiben a szakképzések bővülnek/változnak, úgy az óraszámokban is ennek megfelelő változás következik be.

Ugyanakkor a jelenleg még kidolgozatlan tematikák, képzések nem kerülnek bemutatásra és jelölt sem vesz részt a képzésekben, ezért a meghirdetett szakképesítések racionalizálása válik szükségessé. **Amennyiben egy szakképesítési tematika részletes tartalma nem kerül fel a Szak honlapjának vonatkozó felületére 2015. március 31-ig, úgy a szakképesítés meghirdetésére idén nem kerül sor.**

A jelenlegi állapot alapján tehát nem lesznek meghirdethetőek a következő szakképesítések, mivel **semmilyen tematika nem került ez idáig leadásra: Farmakológia, farmakoterápia; Klinikai laboratóriumi gyógyszerészet; Klinikai mikrobiológiai laboratóriumi gyógyszerészet; Gyógyszerellenőrzés.** Kérjük valamennyi szakképzésért felelős kolléga győződjön meg róla, hogy az általa gondozott szakképesítés tematikájának részletes tartalma a megadott határidőig kerüljön fel a Szak honlapjának vonatkozó felületére ([www.gytsz.pte.hu](http://www.gytsz.pte.hu) – Oktatás – Szakgyógyszerészképzés – „Pécsi szakképzés tematikája és előadásai – TEMATIKA”)



5. Megállapítható, hogy mára a **jelöltek tájékoztatása, és a tematika ellenőrzése folyamatos**. A hallgatókat folyamatosan és időben tájékoztatjuk arról, hogy milyen előadások, milyen előadókkal, és milyen témákban kerülnek leadásra, és egyéni feladatokat is adunk számukra. Továbbá, az előadási napokat követően az előadás anyagokat elérhetővé tesszük a jelöltek számára a honlapon. Így a hallgatók is meg tudják ítélni, hogy mennyiben tartjuk be a kiadott tematikát, meghirdetett témákat, ezért szükséges minden intézet és érintett oktató figyelmét felhívni arra, hogy az időben egyeztetett tematika és az előadó személyének betartása elengedhetetlen. **Felhívjuk az oktatásban résztvevő kollégák figyelmét, hogy az óraadói díjakat kizárólag az előzetesen egyeztetett tematikának megfelelő teljesítés esetén tudjuk elszámolni.**
6. A Dr. Sipos Katalin vezetés alatt álló Gyógyszerészi Biológiai Tanszék és Prof. Dr. Pongrácz Judit által vezetett Gyógyszerészi Biotechnológia Tanszék bevonása a szakgyógyszerészképzésbe megtörtént.
7. Folyamatosan követjük a **jelöltek képzéssel kapcsolatos visszajelzéseit**. A jelöltek már az előadásokat/szemináriumokat követően, specifikusan az előadóra vonatkozó visszajelzést adnak. Emellett természetesen megmaradt az a feedback is, amelyet minden ősszel a képzésért felelős oktatók számára megküldünk. Az ábra a pécsi képzés folyamatos fejlődésére enged következtetni. A képzés újra gondolásával és az új szakképzésre való áttéréssel egyértelműen javult a képzés megítélése. Nem csupán az átadott ismereteket tartják értékesebbnek a jelöltek, de a szakképzés egészének megítélésében is pozitív változás látható, hisz 2011-ről 2014-re 3,3-as „érdemjegyről” **4,3-ra javult az értékelésünk.**

### Visszajelzés a szakgyógyszerész képzésről Anonim, fakultatív kérdőív a törzsképzést lezáró vizsgát követően

A 2014. évi Feedback alapján a szakképzés megítélésében pozitív változás tapasztalható:

„Az Ön véleménye szerint a szakgyógyszerész képzés...”	2014	2013	2012	2011
sok új ismeretet adott a graduális képzéshez képest	15 fő (93,8%)	6 fő (85,7 %)	0 fő (0 %)	6 fő (31,6 %)
nem ad több ismeretet, mint a graduális képzés	0 fő (0 %)	1 fő (14,3 %)	6 fő (54,5 %)	13 fő (68,4 %)
teljesen fölösleges, de biztos, ami biztos egy papírral több lesz	1 fő (6,3%)	0 fő (0 %)	5 fő (45,5 %)	2 fő (10,5 %)

„Összességében hogyan minősítené a pécsi szakgyógyszerész képzést?”  
Érdemjegyszerű pontozás 1 (egyáltalán nem tetszett)- 5 (nagyon tetszett)-ig terjedő skálán.

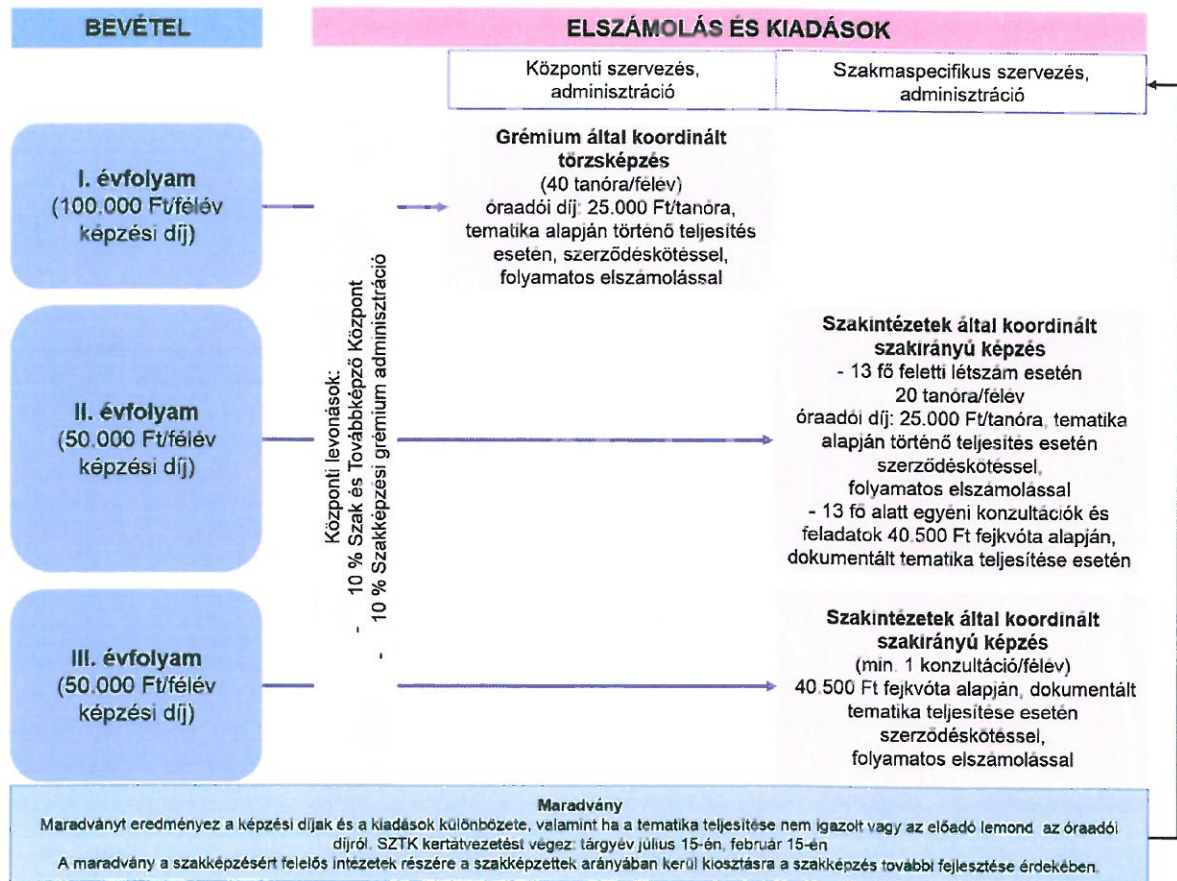
	N	Átlag	Szórás
2014	16	4,31	0,70
2013	7	4,29	0,76
2012	10	3,00	0,94
2011	19	3,32	0,58

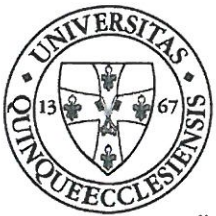


8. A bevételek és azok elszámolási algoritmusának megújítása 2014-ben megtörtént. Tavaly az egyeztetésen résztvevők által elfogadott bevételek és költségek számítását bemutató táblázat szemléltette, hogy I. és II. évfolyamon 13 fő felett szufficités a szakképzés amennyiben az előadók óradíj alapú elszámolása történik. A Grémiumvezető javaslata alapján a bevételek felosztásának az alapja alapvetően az előadók közvetlen díjazása lett (I-II. évfolyamon). A szakirányú képzésben (III., illetve további évfolyamon) a szakképzésért felelős vezető oktató intézete részére kerül kiutalásra a képzési díjból befolyt pénzüsszegekből fedezett „fejkvóta”.

A képzés indításánál figyelembe kell venni a szakképesítések **rentabilitását**, hisz egy akár előre is kalkulálható létszám alatt a képzés indítása mindenképpen megfontolandó. Az egyes szakképesítések képzésének rentabilitása javítható a szakképesítési tematikák szakmailag ésszerű összevonása által.

Mivel alapvető és fontos cél, hogy **minél több szakképesítés váljon élővé a pécsi képzőhelyen**, ezért a kisebb létszámú szakképzések esetében (mivel a képzési szakirányonként a tematika is eltér) a szakképzésért felelős vezető oktató intézetéhez allokáljuk a forrásokat a törzsképzést követően, ahogyan ezt már a 2014. február 4-én küldött emlékeztetőben bemutattuk.





Általános Orvostudományi Kar  
Gyógyszerészeti Intézet

9. Önálló kar megvalósulása esetén szükséges lesz a pécsi szakképzés újragondolása, átalakítása. A Grémiumvezető álláspontja – idén is megerősített álláspontja – szerint a jelenleg érvényes megbízatása legfeljebb a karosítás időpontjáig terjedhet, de mindenképpen célszerűnek látja az idei grémiumvezetői "cserét/váltást".

**Összegezve:** A pécsi szakgyógyszerészképzés több szakképzés/szakirány esetében is sikeresnek tekinthető, kedvező hallgatói visszajelzések is ezt erősítik meg. A szakképzések/szakirányok pécsi portfóliója azonban szűkös, számos területen gyakorlatilag nincs ilyen képzés. Várhatóan 2015-ben a meghirdethető szakképzések/szakirányok még tovább szűkülnek. Ez semmiképpen sem egy szakmaiságában gyarapodó, erősödő szak (kar?) jellemzője. Ennek több oka is lehet, de az egyik feltétlenül kiemelendő, hogy a szakintézetek elkötelezettsége és megfelelése a posztgraduális képzésre ellentmondásos, ill. hiányos. Ugyanakkor nyilvánvaló, hogy a szakképzés hallgatóin keresztül, akik gyakorló szakemberek, ennek erős hatása lehet a pécsi szak általános szakmai elismertségére, továbbá a graduális képzés megítélésére is. Ezért mindenképpen szükséges, hogy a szakintézetek jóval aktívabb szerepet vállaljanak a szakgyógyszerészképzés pécsi erősítésénél.

Tisztelettel

Dr. Botz Lajos  
grémiumvezető

