

A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM
GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI KARÁNAK

HABILITÁCIÓS

SZABÁLYZATA



PÉCS

2017

TARTALOM

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	3
A DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG	4
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA	5
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA	8
A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELESSÉGEK	12
AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM	13
ZÁRÓRENDELKEZÉSEK	13

MELLÉKLETEK

TUDOMÁNYÁGAK, AMELYEKRE A KAR HABILITÁCIÓS JOGA KITERJED	14
A TUDOMÁNYOS TELJESÍTMÉNY MÉRŐSZÁMAI	15
ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ	17
A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM, GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI KAR HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYVE	27

1. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem), Gyógyszerésztudományi Karának (PTE GYTK) (továbbiakban: Kar) Habilitációs Szabályzata 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról törvény alapján előírt feladatának eleget téve a habilitációs eljárás részletes kari szabályait tartalmazza.

1.§ A habilitációról általában

(1) A habilitáció az oktatói, kutatói és előadói képesség (a habilitás) egyetemi megítélése.

(2) A Kar habilitációs joga az 1. sz. mellékletben felsorolt tudományágakra terjed ki.

(3) Az Egyetem *habilitáció odaítélésével ismeri el* az oktatói, kutatói és előadói képességét annak, aki

a.) a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta magas szintű, tartós *tudományos* tevékenységet folytat gyógyszer tudományok területén. A pályázó a habilitációs eljárást a doktori fokozatot igazoló okmányok keltétől számított 5 év elteltével kezdeményezheti. A tudományos munka első értékelése a 2. sz. mellékletben leírt scientometriai mérőszámok figyelembevételével történik;

b.) a hazai és a nemzetközi tudományos *szakmai közéletben* tevékenyen részt vesz;

c.) rendszeres, magas szintű *kutatói, oktatói* és szakirodalmi tevékenységet folytat. Hazai és külföldi szaklapokban publikál, előadásokkal rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánossággal más módon elismerteti;

d.) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű *tudományos szakismerettel* rendelkezik;

e.) ismereteit áttekintő, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz *tananyagformáló* készséggel rendelkezik. Rendszerbe foglalt ismereteit írásban (jegyzet, tankönyv, szakkönyv, e-könyv), valamint

f.) szóban (előadásban) át tudja adni, azaz *ismeretátadó* készséggel rendelkezik;

g.) tudását anyanyelvén kívül *angol* vagy *német* nyelven is képes átadni.

(4) A habilitáció a Karra benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(5) A habilitációt az "*Egyetemi Habitusvizsgáló és Habilitációs Bizottság*" (a továbbiakban: EHHB) ítéli oda.

(6) Habilitációs eljárás *magyar* és *angol* vagy *német* nyelven folytatható le.

2. FEJEZET

A KARI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS BIZOTTSÁG

2.§ A Kari Doktori és Habilitációs Bizottság és a habilitáció egyéb testületei

(1) A Kari Doktori és Habilitációs Bizottság (a továbbiakban Doktori és Habilitációs Bizottság) elnökét, illetve belső tagjait a Kari Tanács választja meg.

(2) A Doktori és Habilitációs Bizottság létszáma az elnökkel együtt 6 fő. A Bizottság valamennyi tagjának Ph.D. fokozattal és habilitációval kell rendelkeznie.

a.) A Doktori és Habilitációs Bizottság elnöke a Kar elismert, tekintélyes egyetemi tanára.

b.) A Doktori és Habilitációs Bizottság 6 tagja (az elnökkel együtt) az Egyetem tanára. Állandó meghívottak a Kar tudományos és oktatási dékánhelyettesei. 2 tagja az egyetemmel munkaviszonyban nem álló, a társegyetemek által delegált külsőtag. A Doktori és Habilitációs Bizottság munkáját habilitációs titkár segíti, aki nem tagja a Bizottságnak.

(3) A Doktori és Habilitációs Bizottság munkájában esetileg nem vehet részt az, aki a pályázóval függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van, illetve akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el (pl. együttműködés közös kutatási témában, szabadalom vagy gyógyítási eljárás kidolgozásában, közös dolgozatok).

(4) A Doktori és Habilitációs Bizottság elnökének és tagjainak megbízatása 3 évre szól és két alkalommal ismételhető, a Bizottság tagjainak legalább egyharmadát azonban dékáni ciklusonként cserélni kell.

(5) A Doktori és Habilitációs Bizottság habilitációs feladatai:

a.) megvizsgálja a pályázatokat, hogy megfelelnek-e a formai előírásoknak, két külső bíráló bevonásával bíráló bizottságot jelöl ki

b.) döntést hoz az eljárásra bocsátás kérdésében az eljárás zárt részének eredményei alapján dönt a nyílt eljárási rész elindíthatóságáról

c.) a doktori fokozattól eltérő új tudományágban habilitáció engedélyezése,

d.) a pályázó által megadott előadások közül a habilitációs előadás témájának kiválasztása, az összefoglaló nyelvének meghatározása, továbbá az előadás időpontjának kitűzése,

e.) a szakmaspecifikus szempontok szerint megalkotott és a kari habilitációs szabályzatban rögzített értékelési rendszerben minősíti a jelölt tudományos tevékenységét, tananyagformáló és előadó készségét,

f.) képviselőt jelöl ki tagjai közül a nyilvános habilitációs előadásra, javaslatot tesz az EHHB-nak a habilitáció elfogadására.

(6) A Doktori és Habilitációs Bizottság határozatképes, ha tagjainak *legalább 2/3-a jelen* van. Ha a 2/3-os többség nem biztosítható, a Doktori és Habilitációs Bizottság munkájában a Kari Tanács által választott állandó helyettesek, póttagok (max. 1 fő) is részt vehetnek szavazati joggal. Döntéseit általában *nyílt* szavazással, a habilitációs eljárás megindításának, az eljárás második (nyilvános) része megindításának és habilitáció odaítélésének kérdésében *titkos* szavazással (igen / nem) hozza meg.

A titkos szavazással meghozott döntéseit minősített többséggel fogadja el: *elfogadott* a döntés, ha a bizottság jelenlévő tagjainak legalább 2/3-a erre "igen"-nel szavaz.

(7) Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet a Doktori és Habilitációs Bizottság elnöke és titkárai hitelesítenek.

3. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA

3.§ A habilitációs eljárás megindításának előfeltételei

(1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki

a.) a habilitáció lefolytatására engedélyezett tudományágnak megfelelő egyetemi végzettséget tanúsító oklevéllel rendelkezik;

b.) doktori (PhD) fokozattal rendelkezik;

c.) büntetlen előéletű és cselekvőképessé;

d.) megfelel az Egyetem oktatói, tudományos kutatói, követelmény-rendszerének.

e.) teljesítette a habilitációs pályázat benyújtásához szükséges egyetemi oktatási, scientometriai, vezetői alapkövetelményeit.

(2) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (*honosíttatni*).

(3) Habilitáció általában a doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. Ha a kérelmezőnek a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenység ezt indokolja, a Doktori és Habilitációs Bizottság engedélyezheti a habilitációs eljárás lefolytatását más tudományágban is.

(4) Magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előélet hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, külföldi pályázó ezt pótló hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.

(5) A jelen § (1) bekezdés d.) pontjában foglalt feltétel vizsgálatakor a Kar Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott oktatói, kutatói követelményei tekintendők irányadónak azokra a pályázókra is, akik más munkakörben (beosztásban) dolgoznak, vagy nem állnak az Egyetem alkalmazásában. A megelőző szakmai tevékenység megítélése az *"Adattlap habilitás elbírálásához"* (3. sz. melléklet) kérdéseire adott válaszok értékelése alapján történik.

(6) A Kar Doktori és Habilitációs Bizottsága olyan jelentkező kérelmét fogadja el, aki:

a.) A habilitációs pályázatban megjelölt tudományágban legalább 10 éves időtartamú egyetemi oktatói múlttal (egyetemi hallgatók, vagy egyetemi szakmai továbbképzésben részt vevők oktatásában szerzett gyakorlattal) rendelkezik; ezen belül legalább három éven át tantermi (graduális vagy postgraduális) előadásokat tartott. A 10 éven belül legalább 8 teljes féléven át oktatott hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben.

b.) Amennyiben a kérelmező a pályázat benyújtásának időpontjában nem egyetemi oktató, 10 éves egyetemi oktatói gyakorlatát akkor is igazolnia kell, továbbá kötelező, elektív vagy fakultatív tantárgy, PhD képzés vagy akkreditált továbbképző tanfolyam külső előadójaként részt kell vennie az egyetemi oktatásban.

4.§ Az eljárás lefolytatására irányuló kérelem

(1) A habilitációs kérelmet a Kar Doktori és Habilitációs Bizottság elnökének címezve a Dékáni Hivatalhoz (7624 Pécs, Rókus u. 2.) minden évben február 1-ig, vagy szeptember 1-ig lehet benyújtani.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni azt a tudományterületet és az ezen belüli tudományágot, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.

(3) A kérelem mellékletei:

A pályázathoz mellékelni kell:

a.) az egyetemi végzettséget igazoló oklevelet,

b.) a Ph.D. megszerzését tanúsító oklevelet (külföldi pályázó esetében az oklevelet előzetesen el kell ismertetni),

c.) a szakmai tudományos életrajzot (EuroPass forma), nem egyetemi pályázó munkájának szaktekintély által adott előzetes értékelését, külföldi pályázó esetén két külföldi szaktekintély előzetes értékelését,

d.) szakmai teljesítménye dokumentumait felsoroló, az MTMT-ből kinyomtatott és MTMT adminisztrátor által láttamozott tételekből álló publikációs és független hivatkozások jegyzékét (előadások és absztraktok nélkül), valamint az összefoglaló táblázatokat, és az első- vagy utolsó szerzős cikkek listáját,

e.) dokumentumokat, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos munkájának vezetésére. Ilyen dokumentumok lehetnek a tanszéki, kutatóhelyi véleményezések és a hallgatói véleményezés.

f.) munkásságának hazai és nemzetközi visszhangjára vonatkozó adatokat,

g.) nemzetközi kapcsolatainak leírását (külföldi ösztöndíjak, vendégelőadások, nemzetközi szervezetekben való közreműködés megadását),

h.) az általa írt tankönyv- illetve jegyzet(rész), vagy más oktatási anyag egy példányát, az általa oktatott, vagy vezetni szándékozott tantárgy részletes tematikáját, **(az e-h pontokban kért információt a 3. sz. melléklet kitöltésével kell megadni)**

i.) a pályázó által legjobbnak ítélt 5 közleménye és 4 elsőszerzős vagy utolsó szerzős-témavezető szakcikkének különlenyomatát,

j.) angol és/vagy német legalább középfokú állami és egyéb idegen nyelv ismeretét tanúsító bizonyítványait,

k.) hatósági erkölcsi bizonyítványt: 1 db. eredeti és 3 fénymásolat (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítványt),

l.) a témakör megjelölését, amelyekből tantárgyi habilitációs előadás tartására vállalkozik,

m.) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet,

n.) a jelen Szabályzat 17.§ (1) bekezdés szerinti felmentés iránti esetleges kérelmet,

o.) nyilatkozatot, hogy (i) a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 1 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományterületen), (ii) a pályázatban feltüntetett tudományos bibliográfiai és mérőszám adatok hitelesek, (iii) a jelen pályázat benyújtásával elismeri, és kötelezőnek fogadja el a PTE GYTK Habilitációs Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

p.) a munkahelyi vezető rövid véleményét, valamint

q.) a habilitációs eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény vagy átutalás másolatát.

(4) A pályázatot mellékleteivel együtt négy példányban kell benyújtani. A c.), d.) pontban foglaltakat és a 3. számú mellékletet (Adatlap) egy példányban, füzetben összefoglalva, és egy külön CD-n az ezeket tartalmazó file-t pdf. formátumban kell betérjeszteni.

(5) A habilitációs eljárás lefolytatásáért eljárási díjat kell fizetni. Ennek összege magyar állampolgár esetén 3A1, külföldi állampolgárnak 6A1. Az A1 kategória alatt a Kjt-ben meghatározott mindenkori pótlékalapot kell érteni.

(6) Az eljárási díjat a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadása előtt a Kar csekkszámlájára kell befizetni. (Átutalási utalvány a Dékáni Hivatal szerezhető be.)

4. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

5.§ A Habilitációs eljárás célja

A habilitációs eljárás célja annak bizonyítása, hogy a habilitációra pályázó megfelel a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

6.§ A habilitációra alkalmasság bizonyításának módjai

(1) A habilitációra pályázó a jelen Szabályzat 1(3).§ bekezdés a.), b.) és c.) pontjában meghatározott tartós tudományos tevékenységét, valamint a tudományos közéletben való aktív részvételét a kérelemhez csatolt, az MTMT-ben szereplő bibliográfiai és scientometriás adatainak közzétételével bizonyítja.

(2) A pályázónak a jelen Szabályzat 1.§. (3) bekezdés d.), f.) és g.) pontjában megkívánt tudományos szakismereteit és előadókészségét a Doktori és Habilitációs Bizottság által felkért Bíráló Bizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita (lásd jelen Szabályzat 10.§) keretében kell bizonyítania.

(3) A pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés e.) pontjában előírt egyetemi oktatói kvalitásait, tananyagformáló készségét a következő módokon bizonyíthatja:

a.) általa írt felsőfokú tankönyv, jegyzet, oktatási segédletek, illetve szakkönyv, vagy

b.) az általa meghirdetett kötelező, elektív vagy fakultatív tantárgy, PhD program, vagy egyetemi akkreditált postgraduális szakgyógyszerész-képző vagy továbbképző kurzus programjának, tanmenetének kidolgozásával és benyújtásával, valamint

c.) a hallgatók statisztikailag igazolható véleményének (pld. *hallgatói feedback* eredményei, és/vagy az általa tantárgyfelelősként meghirdetett kurzusok látogatottságának az elektronikus tanulmányi rendszer, Doktori Iskola, Szak- és Továbbképző Központ adataival történő) igazolásával.

(4) A magyar nyelvű pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés f.) és g.) pontjában megkívánt szóbeli ismeretátadó (előadó) készségét egy-egy tanórának megfelelő magyar és angol vagy német nyelvű, a Bíráló Bizottság és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott nyilvános előadással bizonyítja. Nem magyar anyanyelvű pályázónak nem kell magyar nyelvű tantermi előadást tartania.

7.§ A Bíráló Bizottság

(1) A Doktori és Habilitációs Bizottság a habilitációs eljárás lefolytatására és az EHKB-hoz küldendő javaslat előkészítésére *elnökből és két tagból* álló Bíráló Bizottságot kér fel, amelynek két tagja az Egyetemen főállású munkaviszonyban nem álló (*külső*) személy. A Bíráló Bizottság elnöke a pályázó által választott tudományág egyetemi tanára, többi tagja ennek, illetve a kapcsolódó tágabb tudományterületnek elismert, habilitált képviselője. A bírálati eljárás zökkenőmentes lebonyolítása céljából a Doktori és Habilitációs Bizottság a Bíráló Bizottságba 1 vagy 2 pótagot is felkérhet.

(2) A Bíráló Bizottság elnöke lehetőleg a Doktori és Habilitációs Bizottság tagja legyen.

8.§ További külső szakértők

A Doktori és Habilitációs Bizottság elnöke saját, vagy Bíráló Bizottság kezdeményezésére további külső szakértőt (szakértőket) is bevonhat a habilitációs eljárásba. Az így bevont külső szakértők véleményüket a Bíráló Bizottság elnökének adják át.

9.§ Az eljárás zárt része

(1) A Doktori és Habilitációs Bizottság zárt ülésen a pályázó oktatási, tudományos, betegellátó és vezetői tevékenységét bemutató dokumentumok gondos mérlegelése után, titkos szavazással dönt róla, hogy a pályázat kiadható-e szakmai bírálóknak. Ha a szavazatok legalább 2/3-a „igen”, az elnök két külső szaktekintélyt (bírálót) kér fel írásban indokolt vélemény adására abban a kérdésben, hogy a jelölt tudományos habitusa és teljesítménye alapján a habilitációs eljárás nyilvános része megindítható-e vagy sem. A szakvéleményt legkésőbb 30 napon belül kell benyújtani. Amennyiben a két szakvélemény ellentétes, harmadik bírálót kell felkérni.

Ha az "igen" szavazatok aránya nem éri el a 2/3-ostöbbséget, a Doktori és Habilitációs Bizottság az eljárást megszünteti. A bírálók írásbeli véleményük mellett tevékenységi területenként 0-10-ig terjedő pontozással is értékeli a pályázatot. A szakértői véleményeket, kiegészítve saját állásfoglalásával, a Bíráló Bizottság elnöke terjeszti a Doktori és Habilitációs Bizottság elé.

(3) A bíráló a kérelem elutasítására abban az esetben tehet javaslatot, ha megítélése szerint a kérelmező a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jelen Szabályzat 3.§-ában foglalt feltételeknek, vagy nem elégíti ki a habilitációnak jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés a.), b.), c.) és d.) pontjában foglalt követelmények valamelyikét. Az eljárás megindítása akkor sem javasolható, ha a kapott pontok átlaga nem éri el a 6,7-et. Az elutasító javaslatot a bírálónak részletesen meg kell indokolnia.

(4) A pályázat és az (1.) bekezdésben foglalt szakvélemények alapján a Doktori és Habilitációs Bizottság zárt ülésen, titkosszavazással, 2/3-os támogatottsággal dönt abban a kérdésben, hogy javasolja-e az eljárás nyilvános részének megindítását, vagy sem.

(5) Ha elutasító döntés születik, azt részletesen meg kell indokolni. Az elutasítás indoklásában a Doktori és Habilitációs Bizottságnak az adott ülésen meg kell egyezni és azt az ülés jegyzőkönyvébe be kell vezetni. Az elutasító döntés az eljárást lezárja, indoklása nyilvános.

(6) Az eljárást a pályázat benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A benyújtás időpontja alatt a Doktori és Habilitációs Bizottság nyilvános eljárást engedélyező döntésének időpontját kell érteni. A pályázó a nyilvános előadás kitűzéséig bármikor visszavonhatja a pályázatát.

(7) A Doktori és Habilitációs Bizottság elnöke a Doktori és Habilitációs Bizottság *döntését követő 10 napon belül értesíti* a pályázót az eljárás második, nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról. Az eljárás nyilvános részének megindítása esetén kéri a tudományos előadás címének, továbbá a tantárgyi előadások témakörének megadását.

(8) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban az elutasító döntés után 1 éven belül nem kezdeményezhető.

10.§ Az eljárás nyilvános része

(1) A habilitációra pályázónak a Bíráló Bizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos (szakmai) előadás és vita keretében kell bizonyítania, hogy tudományágának területén a jelen Szabályzat 1. § (3). bekezdés d.) pontjában megkívánt széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos (szakmai) ismeretekkel rendelkezik.

(2) Az előadáson minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni. Az előadásra a Kar hallgatóit is meg kell hívni a Hallgatói Önkormányzaton keresztül.

(3) A jelölt maximum 30 perces előadásban ismerteti tudományos munkásságának eredményeit, fontosabb részleteit el. Az előadást szakmai vita követi, melyet a Bíráló Bizottság elnöke vezet.

(4) A vita lezárása után a Bíráló Bizottság zárt ülésen értékeli a habilitációra pályázó tudományos (szakmai) felkészültségét, és 0 és 10 közötti értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor megfelelő, ha a szavazás eredményeként kapott pontok átlaga eléri a 6,7-et.

(5) A Bíráló Bizottságnak a pontszámokban kifejezett állásfoglalása mellett az értékelés jegyzőkönyvében röviden *írásban is véleményeznie kell* a jelölt szakmai felkészültségét, előadói és vitakészségét.

(6) Habilitációs tantárgyi előadásként a pályázó órarendi egyetemi előadást tart magyar és angol vagy német nyelven. A tantárgyi előadásokat és a tudományos előadást célszerű ugyanazon a napon tartani. A habilitációs tantárgyi előadásoknak illeszkedniük kell a hallgatók számára meghirdetett tantervhez.

(7) Az elhangzott magyar és angol vagy német nyelvű előadásokat 0-tól 10-ig terjedő pontokkal külön-külön kell értékelni. Az előadás értékelésében a Bíráló Bizottság minden tagja egy-egy számmal, az előadás hallgatósága pedig együttesen közös átlagértékkel vesz részt. Az így kapott számok átlaga adja az adott előadás pontértékét.

(8) A magyar és az idegen nyelven tartott előadás akkor sikeres, ha mindkét előadás pontértékének átlaga eléri a 6,7-et. Sikertelen előadás esetén egy alkalommal lehetőséget kell adni a pályázónak új témakörben új előadás tartására. Az ismétlő habilitációs előadásnál az első előadás Bíráló Bizottsága a Doktori és Habilitációs Bizottság által kijelölt két taggal ötre emelkedik. Az előadások pontértékét a fentiek alapján kell kiszámítani. Ha a megismételt előadás is sikertelen, az egész habilitációs eljárás sikertelennek minősítendő.

11.§ A habilitáció odaítélése

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének folytatása után a Bíráló Bizottság írásban indokolt javaslatot tesz az őt kiküldő Doktori és Habilitációs Bizottságnak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

- (2) A Bíráló Bizottság javaslatát
a.) a tudományos előadás és vita,
b.) valamint a habilitációs magyar és az angol vagy német nyelvű tantárgyi előadások együttes értékeléseként alakítja ki.

(3) Az eljárás nyilvános részének befejeztével a Bíráló Bizottság véleményének és javaslatának birtokában a Doktori és Habilitációs Bizottság a pályázó szakmai teljesítményét és készségeit, valamint emberi értékeit mérlegelve a pályázó alkalmasságát megvitatja, és titkos szavazással döntést hoz arról, hogy javasolja-e az EHHB-nek a habilitál doktori cím odaítélését vagy nem. A döntést hozó Doktori és Habilitációs Bizottsági ülésen a Bíráló Bizottság legalább egy tagjának jelen kell lennie.

(4) Az EHHB döntéséről a Doktori és Habilitációs Bizottság elnöke a pályázót a döntést követő 7 napon belül értesíti.

12. § Jogorvoslatok

(1) A habilitációs eljárás során hozott határozatok ellen a jelölt annak kézbesítésétől számított 15 napon belül, kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi doktori vagy habilitációs szabályzat megsértése esetén élhet fellebbezéssel.

(2) A kari Doktori és Habilitációs Bizottság döntése ellen az EHHB-hoz, az EHHB döntése ellen a rektorhoz lehet fellebbezni. Ezeknek a határozata ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

5. FEJEZET

A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELESSÉGEK

13.§ A habilitációs oklevél kiállításáról és átadásáról az EHHB gondoskodik (PTE SZMSZ 18. melléklet, 24.§ (2) f), valamint 4. sz. melléklet 161 §).

14.§ A habilitált jogai és kötelességei: PTE SZMSZ 4. sz. melléklet 162.§.

15.§ A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött.

6. FEJEZET

AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM

16.§ Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje:
PTE SZMSZ 4. sz. melléklet, 120. §.

7. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

17.§

(1) A "tudomány(ok) doktora" fokozattal rendelkező pályázó tudományos teljesítményét az Egyetem a habilitációs eljárás során már bizonyítottanak tekinti (1.§ (3) bekezdés a.), b.), c.) és d.) pontok). Az egyetemi oktatási és vezetői teljesítményt megvizsgálja.

(2) Jelen szabályzat a PTE GYTK Kari Tanács *2017. november x-i* döntése alapján, illetve jogi kontroll után lépett hatályba.

Pécs, 2017. *november x.*

Dr. Perjési Pál
a PTE Gyógyszerésztudományi Kar dékánja

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet

TUDOMÁNYÁGAK, AMELYEKRE A KAR HABILITÁCIÓS JOGA KITERJED

1) Gyógyszertudomány

2. sz. melléklet

A TUDOMÁNYOS TELJESÍTMÉNY MÉRŐSZÁMAI

A tudományos teljesítmény megítélésénél a Doktori és Habilitációs Bizottság **az MTMT-ben adminisztrátor által láttamozott adatokat veszi figyelembe az MTA Orvosi, Kémiai és Biológiai Tudományok Osztálya 55/2012 (X. 17.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően.** Figyelembe veszi folyóiratoknak a hatástényezőjét (**impakt faktor, IF**), amelyekben a pályázó **tudományos szakkikvei** megjelentek (össz tudományos teljesítmény, idézhető absztraktok nélkül).

A Doktori és Habilitációs Bizottság a dolgozatokra kapott ***független idézetek*** számát veszi figyelembe. (Független az idézet, ha az idézett és az idéző közleménynek nincs közös szerzője).

A minimum eléréséhez szükséges IF összegének legalább a fele ne egyetlen közleményből származzon.

További kívánság, hogy a pályázó 4 olyan **teljes tudományos szakkikk** első vagy utolsó szerzője (az utóbbi esetben **igazoltan** mint témavezető) legyen, amelynek van impakt faktora.

A tudományos szakterületi besorolás a megjelent teljes tudományos szakkikkek témája és módszertana alapján történik.

A klinikai vagy elméleti szakterületre való besorolás a közlemények témái alapján történik. Ha a pályázat kísérletes klinikai és szakterületeken írt munkákat közel egyforma mennyiségben tartalmaz, akkor a két szakterület publikációs küszöbértékeinek számtani közepét kell alkalmazni. **Klinikai kutatásnak minősül a klinikus által az emberen végzett tudományos megfigyelés vagy kutatás.** A minimális követelmények tudományágak, ill. szakterületek szerint az alábbiak:

A. Táblázat

A tudományos teljesítmény értékelésére általánosan alkalmazandó mérőszámok

Klinikai gyógyszerészeti szakterületek	IF	Idé- zet	Kísérletes-elméleti- orvosi, kísérletes gyógyszerészeti, kémiai ill. kísérletes-klinikai szakterület	IF	Idé- zet
Minden szakterület, kivéve a B. Táblázatban felsoroltakat	17	65	Minden szakterület, kivéve a B. Táblázatban felsoroltakat	34	130

B. Táblázat

Az általánostól eltérő követelmények

Klinikai szakterület	IF	Idé- zet	Kísérletes-elméleti ill. kísérletes-klinikai szakterület	IF	Idé- zet
Klinikai gyógyszerészet Gyógyszerügyi szervezés Farmakoökonómia	13	50	Gyógyszertechnológia Biofarmácia Gyógyszerészeti kémia Toxikológia Klinikai toxikológia Farmakognózia	17	65
			Biokémia Molekuláris biológia Genetika, örökléstan Immunológia Sejtbiológia Viroológia	40	130

3. sz. melléklet
ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

1.0. Egyetemi oktatási tevékenység

- 1.1. Tantermi előadások (tantervben szereplő graduális és posztgraduális képzés, intézet, tantárgy(ak), akkreditált egyetemi továbbképző kurzusok neve, kódja, mikor, óraszám, milyen nyelven, hallgatók létszáma):
- 1.2. Szeminárium- és gyakorlatvezetés (teljes hallgatói csoport önálló gyakorlatvezetőjeként. Intézet, tantárgy(ak), mikor, óraszám, milyen nyelven, hallgatók létszáma):
- 1.3. Oktatási segédanyagok készítése (tankönyvek, könyvfejezetek, jegyzetek címe, kiadás éve, Internetes oktatóanyag elérhetősége, - önálló munka, társszerző, szerkesztés, milyen nyelven):
- 1.4. Meghirdetett választható tantárgyak, akkreditált posztgraduális kurzusok tantárgyfelelőseként (tantárgy címe, típusa, kódja, mely években hány hallgató vett részt. Résztvevő előadó esetén az 1.1.-ben kell feltüntetni.
- 1.5. Tudományos diákköri témavezetői tevékenység (hallgatók nevei, eredményei, mikor):
- 1.6. Diplomamunka-konzulens tevékenység (hallgatók neve, védés éve):
- 1.7. Ph.D. kurzus (cím, év, óraszám, fő), Ph.D. hallgató témavezetése (hallgatók neve, védés éve):
- 1.8. Szakgyógyszerész szakvizsga vagy szakképesítésre felkészítésben való részvétele kórházi/klinikai egység vagy részleg vezetőjeként. (szakma, mikor, hallgatók száma):
- 1.9. Asszisztensi szakvizsga vagy szakképesítésre felkészítésben való részvétele kórházi/klinikai egység vagy részleg vezetőjeként. (szakma, mikor, hallgatók száma):
- 1.10. oktatási díjak, elismerések:
- 1.11. elérhető hallgatói feedback adatok:
- 1.12. Külföldi egyetemi oktatói tevékenysége (intézet, tantárgy(ak), mikor, óraszám, milyen nyelven, hallgatók létszáma):
 - 1.12.1. angol nyelvvizsga (típusa, foka, száma):
 - 1.12.2. német nyelvvizsga (típusa, foka, száma):
 - 1.12.3. egyéb idegen nyelvből vizsga (típusa, foka, száma):
- 1.13. Külföldi munkavégzés összesített időtartama, helye(i), ideje, beosztás

2.0. Tudományos munka

- 2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata (vagy címe), értekezéseinek címe, időpontja:
 - 2.1.1. A Ph.D. megszerzése óta végzett tudományos munka eredményeinek összefoglalója (a PhD tézisek formájában, 8-10 oldal):

(A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél szokásos formában kell itt rögzíteni, válogatott tudományos publikációkat a tézispontokhoz rendelve.)
 - 2.1.2. azon kutatási (rész)terület eredményeinek összefoglalása, amelynek a pályázó volt a vezetője, és nem az intézetigazgató vagy a témavezető.
 - 2.1.3. kapott kutatási díjak, elismerések:

- 2.2. Milyen önálló tudományos támogatással rendelkezett az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok témavezetőjeként) Ennek
- 2.2.1.1. típusa, száma:
 - 2.2.1.2. időtartama:
 - 2.2.1.3. címe:
 - 2.2.1.4. támogatási összege:
 - 2.2.2.1. stb.
- 2.3. Támogatott kutatási témákban résztvevőként szerepelt az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok) Ennek
- 2.3.1.1. típusa, száma:
 - 2.3.1.2. időtartama:
 - 2.3.1.3. címe:
 - 2.3.1.4. témavezetője:
 - 2.3.1. 5. támogatási összege:
 - 2.3.2.1. stb.
- 2.4. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, eredményei:

Az aktuális MTMT közlemény besorolások és összesítő táblázatok szerinti:

- 2.5. **Tudományos közleményeinek száma, minősítése és idézettsége**
(az MTMT tudományterületi / V. Orvosi Tudományok, VII. Kémiai Tudományok és VIII. Biológiai Tudományok táblázat kerül ide)

eddiggi össz.	impakt faktor összeg: független hivatkozások száma: ebből a szerzőként (<30) sokszerzős (v. multicentrikus) közlemények impakt faktor összege: ebből a szerzőként (<30) sokszerzős (v. multicentrikus) közleményekre kapott, szerzőktől és résztvevőktől is független hivatkozások száma: a legtöbbet idézett cikk idézettségi száma: ezen adat az összes idézettség százalékában: első szerzős impakt faktoros teljes tudományos szakcikk száma: utolsó szerzős impakt faktoros teljes tudományos szakcikk száma: Hirsch index:
PhD óta	megjelentek impakt faktor összege: megjelentekre kapott független hivatkozások száma: publikált első szerzős impakt faktoros szakcikk száma: publikált utolsó szerzős impakt faktoros cikkek száma:
utóbbi 10 évben	megjelentek impakt faktor összege: megjelentekre kapott független hivatkozások száma: publikált első szerzős impakt faktoros szakcikk száma: publikált utolsó szerzős impakt faktoros cikkek száma:

2.5.1.1. nemzetközi folyóiratban megjelent teljes tudományos

szakcikk (nem esettanulmány és nem sokszerzős)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

2.5.1.2. hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent teljes

tudományos szakcikk (nem esettanulmány és nem sokszerzős)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

2.5.1.3. hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent teljes

tudományos szakcikk (nem esettanulmány és nem sokszerzős)

száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámok a publikációs listában:

2.5.2.1. nemzetközi folyóiratban megjelent esettanulmány szakcikkek

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.2.2. hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent esettanulmány szakcikkek

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.2.3. hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent esettanulmány szakcikkek

száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.3.1. nemzetközi folyóiratban megjelent sokszerzős (multicentrikus)

közlemények (ha pályázó címben feltüntetett szerző és <30 szerző a címben)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.3.2. hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent sokszerzős

(multicentrikus) közlemények (ha pályázó címben feltüntetett szerző és <30 szerző a címben)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.3.3. hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent sokszerzős

(multicentrikus) közlemények (ha pályázó címben feltüntetett szerző és <30 szerző a címben)

száma:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

-re kapott, szerzőktől és résztvevőktől független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.4.1. nemzetközi folyóiratban megjelent rövid közlemény és

tudományos levél (csak, ha: >10.000 karakter és legalább 1 ábrát vagy 1 táblázatot tartalmaz, az MTMT besorolást külön kérni kell)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.4.2. hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent rövid

közlemény és tudományos levél (csak, ha: >10.000 karakter és legalább 1 ábrát vagy 1 táblázatot tartalmaz, MTMT az besorolást külön kérni kell)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

2.5.4.3. hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent

rövid közlemény és tudományos levél (csak, ha: >10.000 karakter és legalább 1 ábrát vagy 1 táblázatot tartalmaz, az MTMT besorolást külön kérni kell)

száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

2.5.5.1. nemzetközi folyóiratban megjelent idézett tudományos levél

(csak, ha: a rá kapott független hivatkozások száma meghaladja a megjelenés évében kiadott impakt faktor kétszeresét, az MTMT besorolást külön kérni kell)

száma:
impakt faktor összege:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:
impakt faktor összege:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:
impakt faktor összege:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

2.5.5.2. hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent idézett tudományos levél

(csak, ha: a rá kapott független hivatkozások száma meghaladja a megjelenés évében kiadott impakt faktor kétszeresét, az MTMT besorolást külön kérni kell)

száma:
impakt faktor összege:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:
impakt faktor összege:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:
impakt faktor összege:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

2.5.5.3. hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent idézett tudományos levél

(csak, ha: a rá kapott független hivatkozások száma meghaladja a megjelenés évében kiadott impakt faktor kétszeresét, az MTMT besorolást külön kérni kell)

száma:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi tíz évben száma:
-re kapott független hivatkozások száma:
sorszámai a publikációs listában:

2.5.6.1.1. szerzőként megjelentetett **könyv** idegen nyelven (db.):

ebből a PhD óta:
az utóbbi tíz évben:
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.6.1.2. szerzőként megjelentetett **könyv** magyar nyelven (db.):

ebből a PhD óta:
az utóbbi tíz évben:
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.6.2.1. **szerkesztett könyv** idegen nyelven (db.):

ebből a PhD óta:
az utóbbi tíz évben:
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.6.2.2. **szerkesztett könyv** magyar nyelven (db.):

ebből a PhD óta:
az utóbbi tíz évben:
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.6.3.1. megjelent **könyvfejezet** idegen nyelven (db.):

ebből a PhD óta:
az utóbbi tíz évben:
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.6.3.2. megjelent **könyvfejezet** magyar nyelven (db.):

ebből a PhD óta:
az utóbbi tíz évben:
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.7. **tankönyvekben, kézikönyvekben** megjelent független hivatkozások száma:

sorszámaik a beadott MTMT publikációs és citációs listában:
(pld.: 6/17; 8/23, 47, 62; 11/7 stb.)

2.5.8. **kongresszusi előadásainak** száma:

2.5.8.1. ebből **felkért előadás**:

2.5.8.2. idézhető abstractok száma:

2.5.8.3. ezek impakt faktor összege:

2.5.8.4. ezekre kapott független hivatkozások száma:

Az MTMT-ben a 2.5.1-2.5.5. pontok alá **nem** tartozó tudományos közlemények nem kapnak impakt faktor értéket. Ezeket a bibliográfia és citációs adatokat külön listán kell

mellékelni a pályázathoz. A tudományos közéleti aktivitás egy részének igazolására szolgálnak. (2.7.1.)

2.5.9. első szerzős impakt faktoros teljes tudományos szakcikkeinek

(2.5.1.1.-ből)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a benyújtott MTMT listában:

2.5.10. utolsó szerzős (témavezető) impakt faktoros szakcikkeinek

(2.5.1.1.-ből)

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a benyújtott MTMT listában:

2.5.11. fejléc szerint itthonról (is) közölt szakcikkeinek

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a benyújtott MTMT listában:

2.5.12. a jelenlegi tevékenységi területéről közölt szakcikkeinek

száma:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a benyújtott MTMT listában:

2.6. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak:

2.7. Tudományos közéleti tevékenysége: hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára (igazolásokkal), szakreferensi tevékenység, kongresszusszervezés:

2.7.1. További tudományos művek száma:

Közreműködőként jegyzett sokszerzős vagy csoportos (multicentrikus) közlemények száma:

ezekre együttesen kapott, a szerzőktől és a résztvevőktől is független hivatkozások száma:

sorszámaik a publikációs listában:

Ideértve például a szokásostól eltérő formákat: multicentrikus vizsgálat és sokszerző szakcikk közreműködőként, ha nem címben feltüntetett szerző, Letter, Expanded abstract, Comment, Reply, Medical Images, Technical Notes, Images in Clinical Medicine, Image Quiz, Clinical Video, Clinical Audio, Blog, Rapid Responses és ezekhez hasonló újabbak is: IF = 0, de a szerzőktől és résztvevőktől független CIT = beszámítható.

3.0. Vezetői tevékenység (egyetemi oktatási, kutatási, gyógyítási, egyetemi közéleti, tudományszervezési, hazai/nemzetközi)

- 3.1. Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása:
- 3.2. Munkacsoportjának eddigi eredményei
 - 4.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
 - 4.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot az ön témavezetésével?
 - 4.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat az ön segítségével?
 - 4.2.4. PhD doktoranduszképzésben hallgatóként vagy önálló felkészülőként résztvevő munkatársainak adatai:
- 3.3. Egyéb vezetői tevékenysége, az egyetemi közéletben betöltött tisztségei:

4. sz. melléklet

**A PTE GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI KAR
HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYVE**

A habilitációra pályázó:

Név:

Születési hely:

év:

hó:

nap:

Munkahely:

Beosztás:

Tudományág, amelyben a habilitációt kérelmezi:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

A habilitációs Bíráló Bizottság:

Elnök:

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag (külső szakértő):

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag (külső szakértő):

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag:

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag:

Beosztás:

Munkahely:

I. A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás összpontszáma:

II. A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése:

1. A tudományos előadás címe:

2. A szakmai felkészültség értékelése:

a.) A bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

b.) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, előadó- és vitakészségéről:

Pécs, 20.....

.....
elnök

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

III. A habilitációs eljárás tantárgyi előadásának értékelése

1. Az előadás témaköre:

2. A **magyar** nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

a.) A bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

b.) A hallgatóság által adott pontok átlaga:

magyar nyelvű:

idegen nyelvű:

c.) Együttes pontszám:

d.) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről:

3. Az **idegen** nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

a.) A titkos szavazás összpontszáma:

b.) Rövid, néhány mondatos értékelés:

Pécs, 20.....

.....
elnök

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

IV. A Bíráló Bizottság összefoglaló javaslata

Pécs, 20.....

.....
elnök

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

.....
bizottsági tag

V. A Kari Doktori és Habilitációs Bizottság javaslata:

Pécs, 20.....

.....
a Kari Doktori és Habilitációs Bizottság
elnöke

VI. Az Egyetemi Habitusvizsgáló és Habilitációs Bizottság döntése

Pécs, 20.....

.....
a Habitusvizsgáló és Habilitációs Bizottság
elnöke